

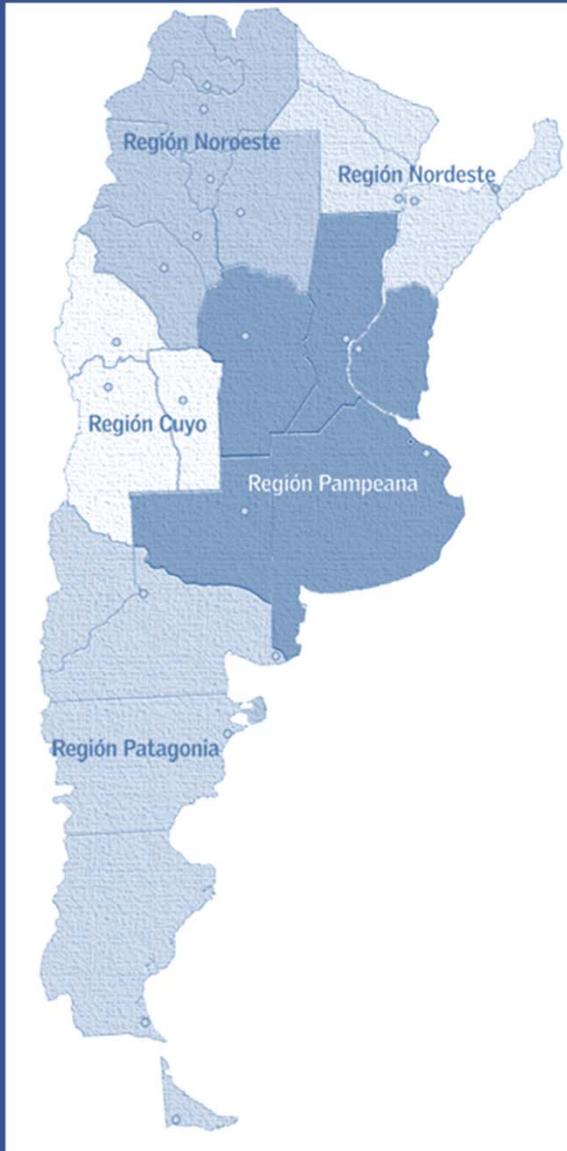
V SEMINARIO SOBRE ESTADÍSTICAS FISCALES DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES Y  
6ª JORNADA PROVINCIAL DE FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES

# DESEMPEÑO FISCAL RECIENTE DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN CENTRO

27 de noviembre de 2014  
Paraná, Provincia de Entre Ríos



Lic. Claudia Álvarez  
Directora de Análisis de Endeudamiento Provincial y Finanzas Municipales



## REGIONALIZACIÓN UTILIZADA

- Región Centro o Pampeana: Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, La Pampa y Entre Ríos.
- Región Patagónica: Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Río Negro y Tierra del Fuego.
- Región NOA: Salta, Jujuy, Catamarca, Santiago del Estero, Tucumán y La Rioja.
- Región NEA: Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones.
- Región Cuyo: Mendoza, San Luis y San Juan.

\* No se considera a la CABA, al no poseer una estructura de ordenamiento local similar al de las restantes provincias.

Fuente: INDEC

# Organización de la presentación

- **Primera Parte:**

- Caracterización demográfica, institucional y socio-económica de la región centro.

- **Segunda Parte:**

- Comportamiento de los Resultados Económico y Financiero
- Evolución y Composición de los Ingresos
- Evolución y composición del gasto

- **Tercera Parte:**

- Conclusiones



# Primera Parte

# Indicadores Demográficos

## Distribución y densidad de la Población

- Los gobiernos locales de la región Centro concentran más de la mitad de la población.
- El resto de las regiones en su conjunto, excluyendo a la CABA, alcanzan solamente el 34%.

Regiones	% Población	Densidad (hab/km <sup>2</sup> )
CENTRO	59,0%	28,6
NOA	11,4%	9,7
NEA	9,2%	12,7
CUYO	7,9%	7,9
PATAGONIA	5,2%	1,2
CABA*	7,2%	-
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>10,7</b>

\*No conforma el universo analizado

# Indicadores Institucionales

## Cantidad de Gobiernos Locales

La región Centro muestra la mayor concentración de gobiernos locales

Regiones	Nivel Institucional	Cantidad	Gobiernos Locales
CENTRO	Municipios	579	1.276
	Niveles inferiores	697	
NOA	Municipios	135	383
	Niveles inferiores	248	
NEA	Municipios	239	267
	Niveles inferiores	28	
CUYO	Municipios	74	121
	Niveles inferiores	47	
PATAGONIA	Municipios	113	203
	Niveles inferiores	90	
TOTAL	Municipios	1.139	2.250
	Niveles inferiores	1.110	

# Indicadores Demográficos

## Distribución y densidad de la Población

- La Región Centro aglomera los municipios más grandes del país en términos poblacionales.
- Los 42 gobiernos locales más grandes concentran casi el 70% de la población regional. De ellos, 35 pertenecen a la provincia de Buenos Aires.

Rango de Población	Cantidad de Gobiernos Locales	Porcentaje de Población
Mas de un Millón	2	13%
Entre un millón a 500 mil	7	19%
Entre 500 mil y 100 mil	33	36%
Entre 100 mil y 50 mil	28	9%
Entre 50 mil y 10 mil	169	15%
Entre 10 mil y mil	489	7%
Menos de 10 mil	548	1%
	<b>1276</b>	<b>100%</b>

# Indicadores Socioeconómicos

## Tasa de Desempleo

- El desempleo se redujo aceleradamente desde 2003 hasta fines de 2007. A partir de entonces su evolución mantuvo la tendencia decreciente, aunque con menos intensidad.

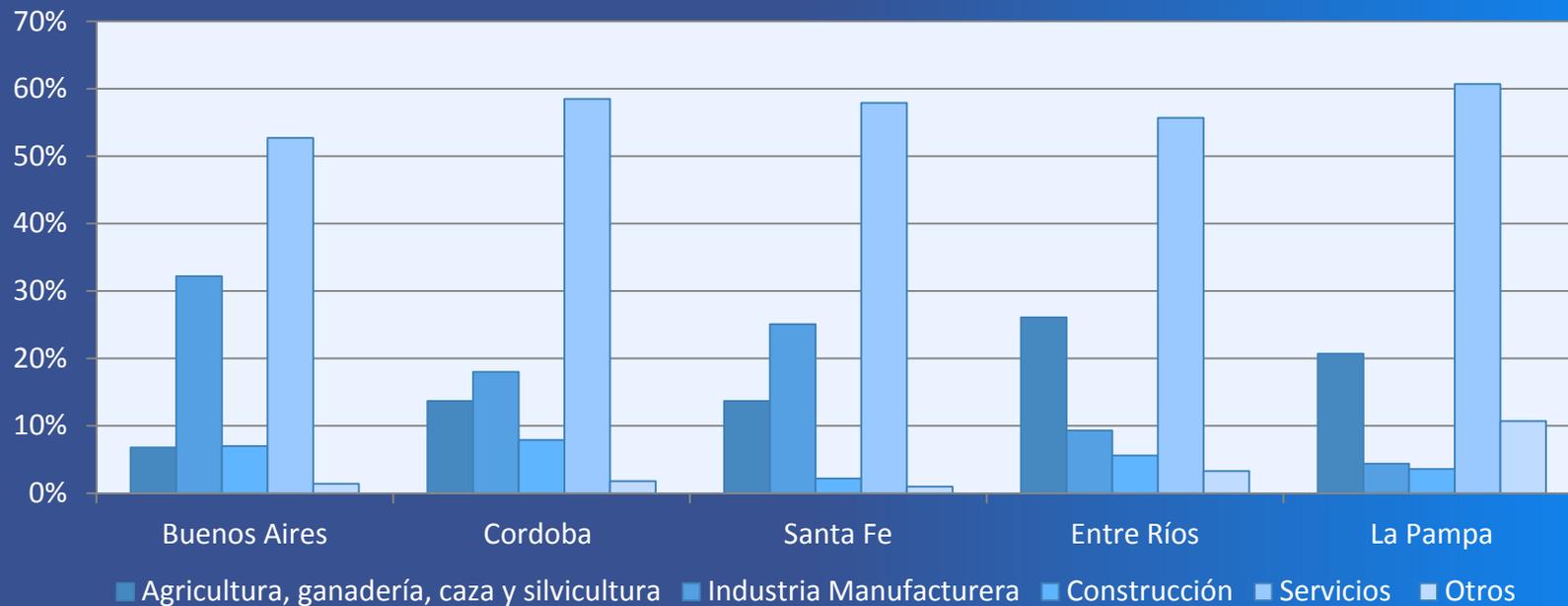


# Indicadores Económicos

## Composición del PBG de región centro

- Los servicios representan la mayor parte del producto bruto geográfico en todas las provincias de la región.
- En relación al resto de las actividades productivas se diferencian dos grupos según la importancia relativa que adquiere la agricultura, ganadería, caza y silvicultura, con respecto a la industria manufacturera.

**Composición del Producto Bruto Geográfico (en %) años 2010/2008**



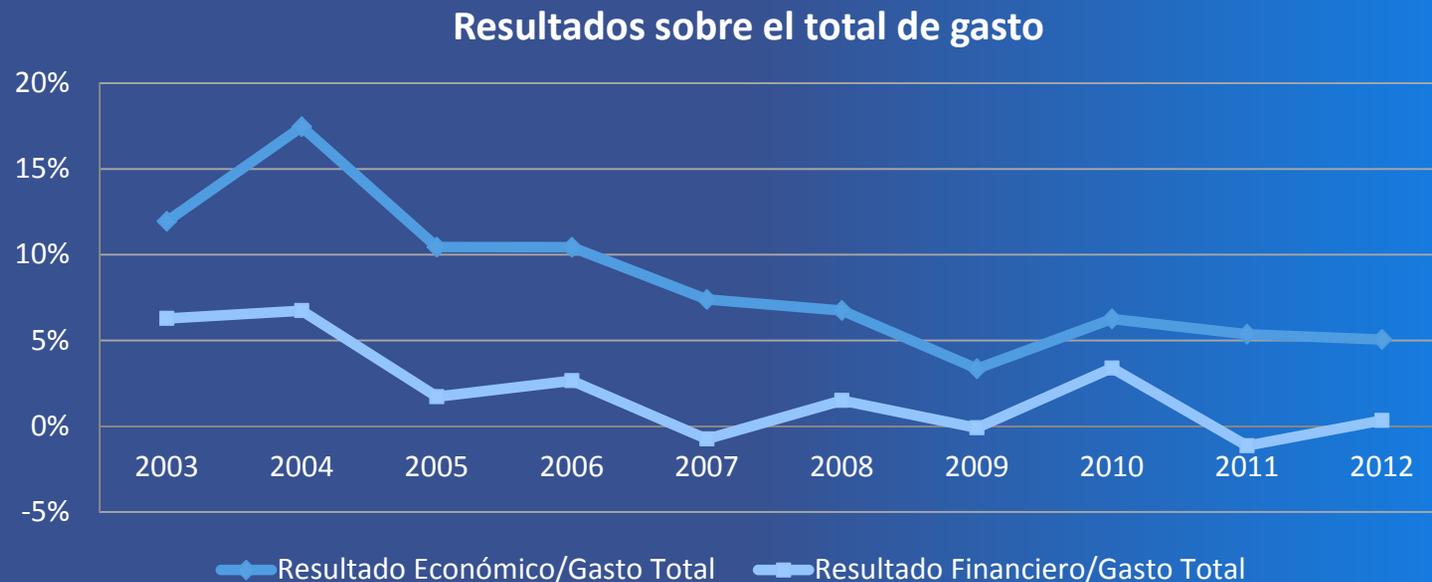
Fuente: Elaborado por la DINREP en base las distintas Direcciones Provinciales de Estadísticas y Censos provinciales.



# Segunda Parte

# Comportamiento de los Resultado Económico y Financiero

- El Resultado Económico en relación al gasto total exhibe una tendencia decreciente a partir de 2004.
- El Resultado Financiero es superavitario, aunque con tendencia decreciente. Es levemente deficitario en 2007 y 2011.
- En términos del régimen de Responsabilidad Fiscal el Resultado Financiero neto sólo resulta deficitario el año 2011, y en menos del 1% del gasto total.



- Los resultados económicos y financieros del consolidado de Provincias de la región Centro no necesariamente comparten el signo si el análisis se efectúa a nivel de cada Provincia de la región.

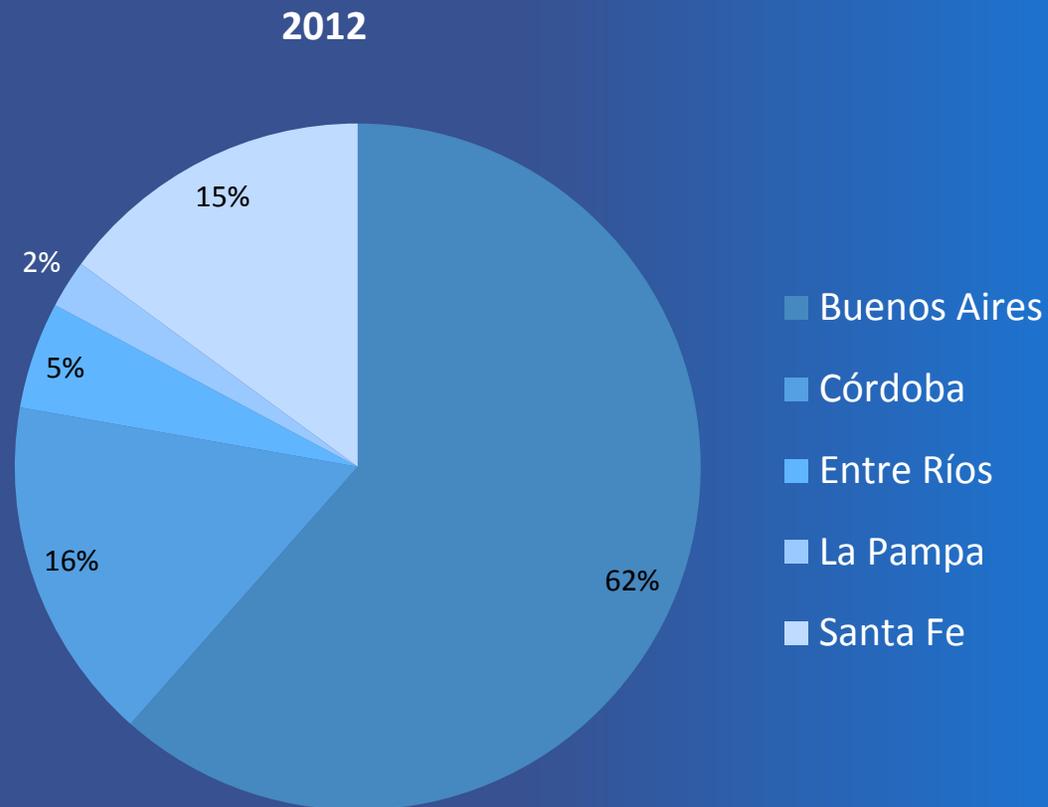
# Composición de los Ingresos de la Región Centro

- La coparticipación gana importancia relativa en la estructura de los ingresos .
- Los recursos propios pierden preponderancia.
- Las transferencias de capital ganan participación, alcanzando el 7% del total en 2012.
- Las transferencias corrientes mantienen su significación en el 7%, al igual que las regalías que tienen un peso marginal.



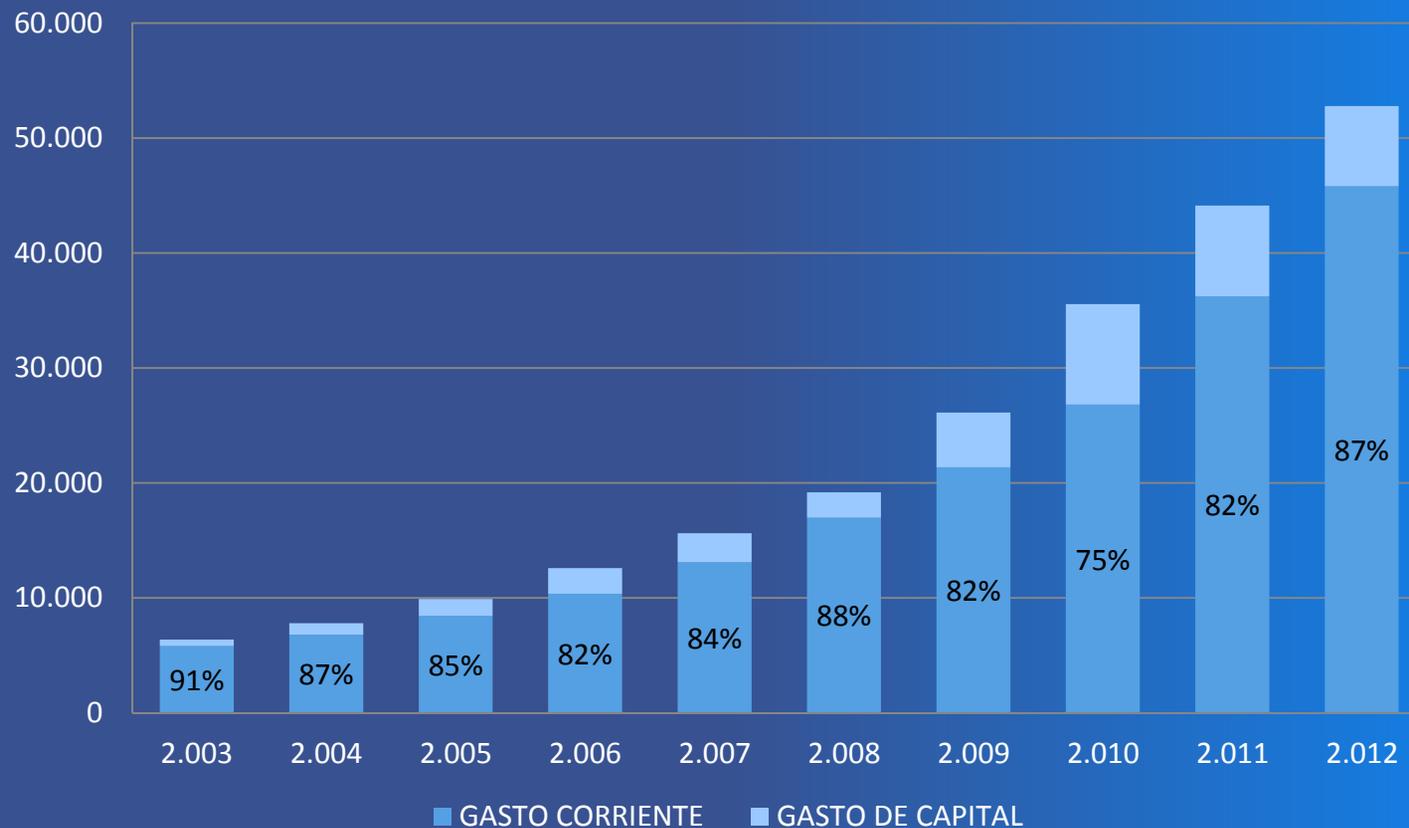
# Participación de cada Provincia en el total del gasto de la región centro

- Los diferentes aportes al total de gastos de la región explican la fuerte heterogeneidad entre los gobiernos locales de estas provincias.



# Evolución y composición del gasto

- La evolución del gasto de la Región Centro es ascendente a lo largo de toda la serie con un crecimiento promedio anual del 26,5%. En el año 2012 el gasto municipal supera los 50 mil millones de pesos.
- La composición en corrientes y de capital ha tenido un comportamiento errático. En el año 2010 el gasto de capital aumenta su participación a niveles inéditos, llegando al 25% de las erogaciones totales.



# Estructura del Gasto Provincial y Municipal

- En ambos niveles de gobierno el gasto en personal es el más relevante. Sin embargo, mientras en 2003 tenía casi la misma participación en ambos sectores, en 2012 ésta se elevó al 58% en el consolidado provincial y al 49% en el municipal.
- Las transferencias corrientes que realizan las Provincias, representan más de un cuarto del total de las erogaciones. En el sector municipal llegan al 7%.
- Los gastos en bienes y servicios en ambos sectores han reducido su participación. Sin embargo, en el consolidado explican alrededor del 30% del gasto.
- Los gastos de capital muestran más preponderancia en el sector municipal que en el provincial.



# Indicador de Autofinanciamiento

- En el período 2003-2012 la capacidad de autofinanciamiento muestra una tendencia decreciente tanto a nivel del consolidado de la región como de cada una de las provincias que la componen. En el consolidado regional se observa una disminución de 16 puntos, pasando del 61% al 45%.
- Esta situación se replica en el comportamiento del indicador en el sector provincial, con una reducción de 19 puntos.

Indicador de Autofinanciamiento



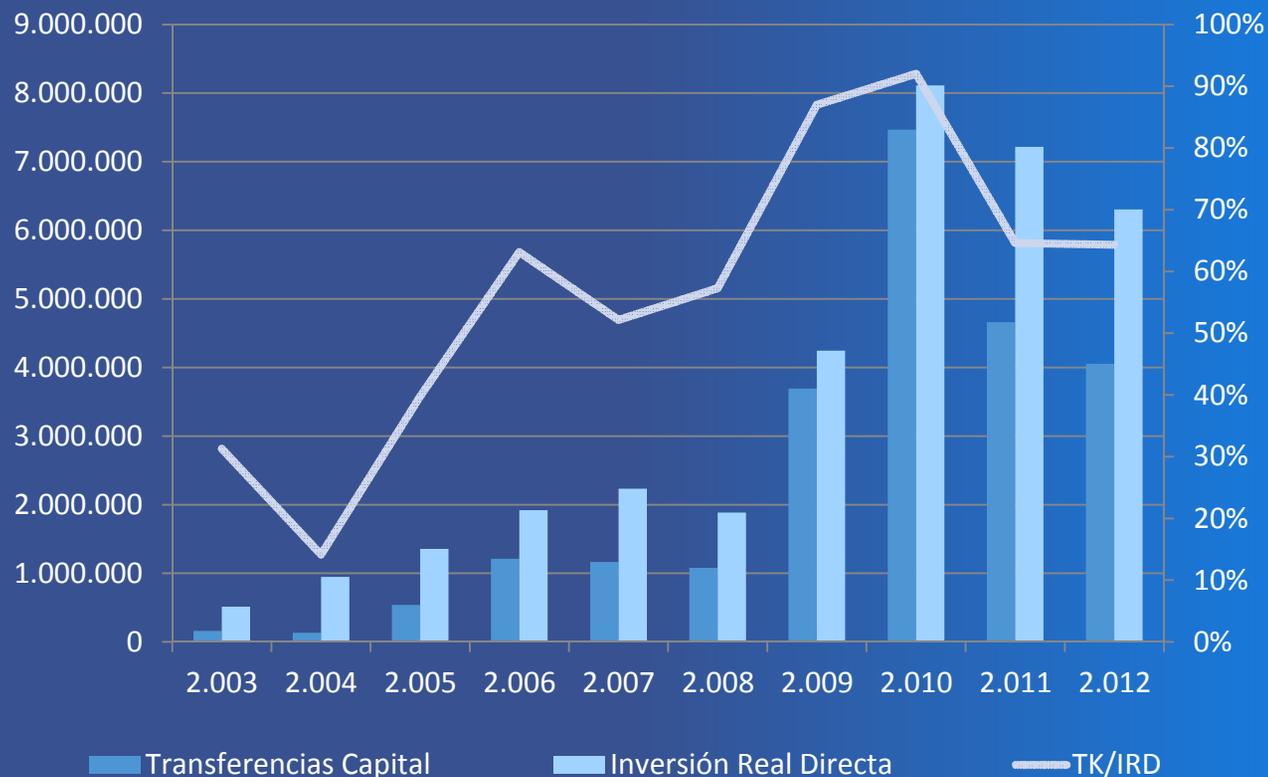
# Recursos Propios/Gasto en Personal

•Se observa que en la región centro la recaudación propia es la que financia mayor proporción del gasto en personal respecto al resto de las regiones, si bien el indicador muestra una tendencia decreciente .

Región	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
CENTRO	123%	125%	116%	112%	99%	91%	85%	90%	87%
CUYO	49%	46%	48%	44%	38%	37%	40%	39%	39%
NEA	49%	48%	46%	50%	49%	46%	48%	46%	44%
NOA	40%	40%	36%	34%	31%	32%	34%	37%	35%
PATAGONIA	63%	60%	55%	49%	47%	41%	42%	42%	41%

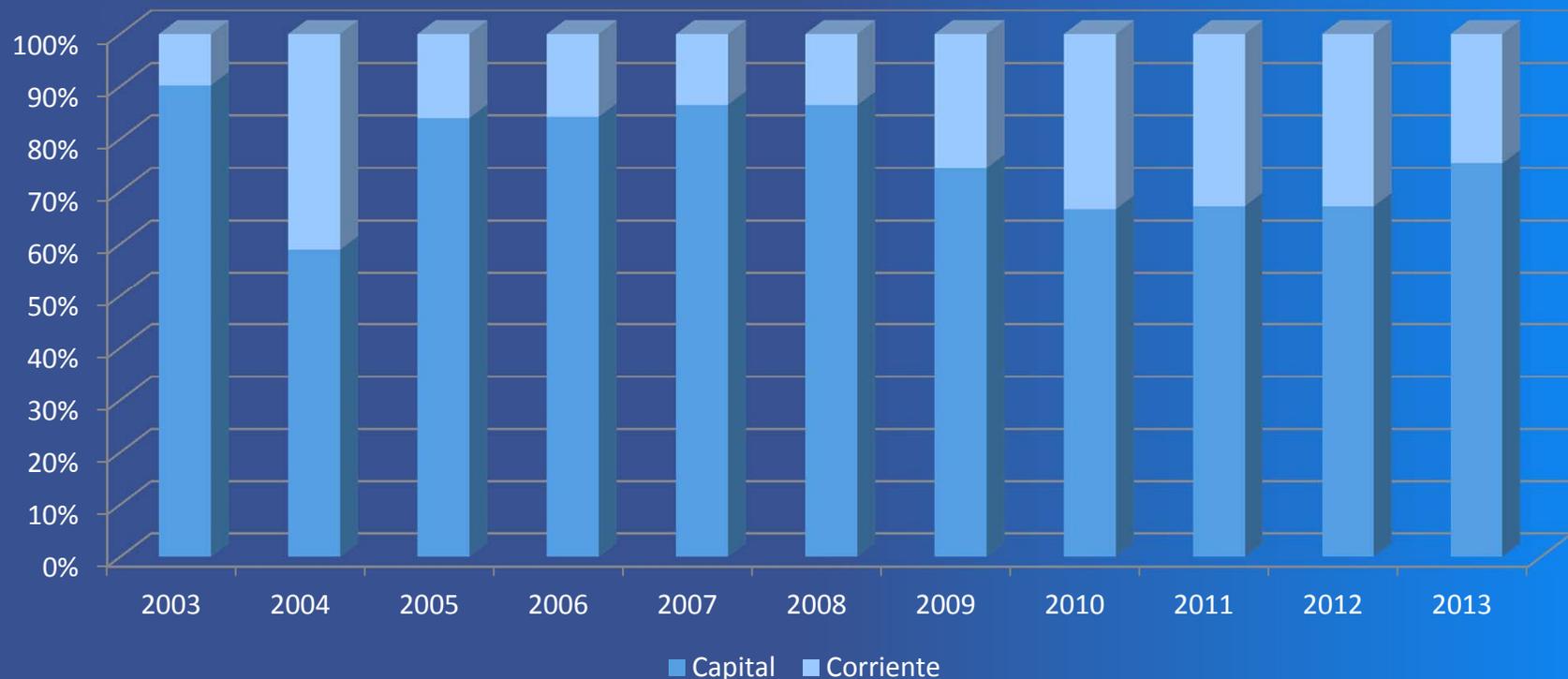
# Transferencias de capital e Inversión real directa

- Las transferencias de capital tienen gran importancia a la hora de financiar el gasto en inversión real directa, particularmente desde 2008 en adelante (77% en el sub-periodo 2008-2012, versus un 57% promedio para toda la serie).
- Las transferencias de capital corresponden a programas nacionales de ejecución directa en municipios y al Fondo Federal Solidario, que en promedio financia el 13% del gasto de capital de la región desde el año 2009 (año de su implementación)



# Composición de las transferencias nacionales a municipios

- La composición de las transferencias muestra un predominio de las de capital por sobre aquellas destinadas a erogaciones corrientes.
- A partir del año 2009, presumiblemente por efecto del Fondo Federal Solidario, la participación de las de capital se reduce del 86% alcanzado en 2008 hasta un 67% en 2012. Dicha caída muestra cierta recuperación hacia el final de la serie.





# Tercera Parte

# Conclusiones

- La Región ha venido mostrando una performance fiscal con altibajos.
  - En 2012 se observa una recuperación.
- La recaudación propia ha perdido preponderancia frente a la coparticipación provincial y a la evolución creciente de las transferencias provinciales y nacionales (Fondo Federal Solidario y transferencias para obras)
- La estructura del gasto se ha mantenido sin variantes en el período analizado
- El indicador de autofinanciamiento se redujo al igual que en el nivel provincial pero en éste último el deterioro fue mayor. Sin embargo, la región muestra niveles de autofinanciamiento elevados.
- Las transferencias de capital tienen una importante relevancia en el financiamiento de la inversión real directa municipal.

# MUCHAS GRACIAS!

Mail: [cgalva@mecon.gov.ar](mailto:cgalva@mecon.gov.ar)  
[municipiosdncfp@mecon.gov.ar](mailto:municipiosdncfp@mecon.gov.ar)

Teléfonos: (011) 4349-6417

Sitio web: [www2.mecon.gov.ar/hacienda/dncfp/municipal.html](http://www2.mecon.gov.ar/hacienda/dncfp/municipal.html)



Dirección Nacional de  
Coordinación Fiscal  
con las Provincias

